

BULETINUL

CAMEREI DE COMERCIU ȘI INDUSTRIE

CIRCUMSCRIPTIA II

P I T E S T I

Abonamente

Pe an . . . 6 lei
Pe 6 luni . . . 3 »

APARE O DATĂ PE LUNĂ

SUB DIRECTIA SECRETARULUI CAMEREI

Anunțuri și reclame
după învoială

Din Lucrările Camerei

Sedința de la 27 Mai 1904 a secțiunii centrale.

Sedința se deschide la ora 3½, sub președinția d-lui Eftimie Ionescu președinte asistat de d. I. Penciu secretarul camerei.

Membri prezenți d. d: Ef. Ionescu, Fr. M. Lehrer, C. Dumitrescu, Gh. Lăzărescu și A. T. Purcăreanu.

I. Înființare de bancă

Tribunalul județului Olt cere avizul Camerei de comerț asupra utilității întreprinderii și moralității fondatorilor și administratorilor societății anonime române pentru comerțul de bancă, ce se înființează în comuna Drăgănești din jud. Olt sub denumirea de «Banca Drăgănești-Olt» cu un capital social de 60.000 lei împărțit în 600 acțiuni a 100 lei.

Camera examinând actul constitutiv, având în vedere scopul societății care este de a favoriza dezvoltarea comerțului, industriei, economiei și întreprinderi de tot felul, făcând operațiuni de scont, împrumuturi pe titluri și gaj, pe de altă parte având în vedere persoanele fondatorilor cari sunt de o reputație bine cunoscută, conform art. 138 din codul comercial, în unanimitate, recunoaște utilitatea întreprinderii și moralitatea fondatorilor, și 'și dă avizul favorabil către Tribunal, spre a se autoriza înființarea acestei bănci.

Decide pe de altă parte, a se comunica direct președintelui consiliului de ad-ție, ca în statut să se fixeze maximum de dobândă, care, inclusiv comisionul să nu treacă de 12%.

II. Diverse

— Se ia act de adresa d-lui Petre Mușetescu comerciant din Pitești prin care arată că renunță la lichidarea comerțului său, ce i-a fost autorizat de cameră.

— Se aprobă un ajutor de lei 40 servitorului școalei, pentru mărișul fiicei sale, care se va preleva prin deschidere de credit de la fondul extra-ordinar pentru deschidere de credite.

Sedința de la 12 Iunie 1904 a secțiunii centrale.

Sedința se deschide la ora 5 sub președinția d-lui Eft. Ionescu președinte asistat de d. I. Penciu secretarul camerei.

Membrii prezenți d. d: Eft. Ionescu, Gh. Popescu, Mih. Ionescu și A. T. Purcăreanu.

I. Regulamentul călătorilor comerciali

Față de regulamentul asupra călătoriilor comerciale, elaborat de către d. Ministru de Finanțe și publicat în Monitorul Oficial, care e în contradicție cu legea asupra comerțului ambulant, și față de erorile grave ce se comit prin el, secretarul camerei a redactat un memoriu de protestare, prin care se cere modificarea zisului regulament, făcându-se și propuneri asupra tratamentului călătorilor comerciali.

Se mai remarcă că, dacă nu s'ar fi omis a se consulta și Camerele de comerț asupra acestui regulament d. Ministru de finanțe, n'ar fi căzut în greșelile ce se comit prin el.

Acest memoriu, citit în ședință, s'a aprobat de cameră a se înainta d-lui Ministru de finanțe, și 'n copie d-lui Ministru al comerțului:

Domnule Ministru,

«Camera noastră de comerț ocupându-se de «Regulamentul asupra călătorilor comerciali» elaborat de d-v., în urma votului dat, avem onoarea a vă comunica următoarele:

Legea asupra comerțului ambulant prin art. 5 se ocupă de acești agenți comerciali, impunând oare-cărui formalități pentru cei cari au relațiuni numai cu comercianții și oprindu-i, sub pedeapsa amendei, de a avea relațiuni și cu particularii.

Or, prin acest regulament, care, prin o cartă de legitimare, și plata unei mici patente, asigură ori-cărui agent dreptul a aduna comande de la particulari, se calcă o lege—legea asupra comerțului ambulant, pentru înființarea căreia au luptat mult comercianții, în care ei întrevădeau un moment de reglementare și cari încă luptă contra nedeplinei ei executări, marele defect al organizației noastre.

Camera noastră însă-și preconiza ideea simplificării acestor multiple formalități, cu certificatele impuse agenților, prin înlocuirea cu carta de legitimare ca în stăinătate; dar într'altă ca să nu călcăm legea care oprește nefastul comerț ambulant, precum și comanda de la particulari pe care art. 16 le pedepsește la fel cu vânzările ambulante. Urmează deci, că acest regulament nu poate fi aplicat înainte de o modificare a citatei legi.

Și aci, la partea privitoare agenților care caută comanda de la particulari, contra cărora ne ridicăm, adăugăm că sub nici un cuvânt nu le va putea fi permis călătorilor să ia comanda de la particulari, cită vreme acești din urmă se pot adresa comercianților stabili din localitate, cari suportă toate greutățile. Căci, chiar cu patenta ce li se impune, care e mică, agenții o vor plăti, se vor înmulți, vor inunda orașele, vor etala mostrele la hoteluri, le vor duce și din casă în casă ne supărați de nimeni, și vor sdrobi cu desăvîrșire pe comercianții stabili din localitate.

E curios desacordul ce există între unele din legile noastre care ating aceeași chestiune: Prin regulamentul călătorilor se calcă legea asupra comerțului ambulant; la fel legea patentelor, prin art. 8 permite chiar vânzările ambulante, impunind pe vânzători la patentă, care face să se creadă că acest comerț e permis fiind taxat, și așa ar fi, căci odată ce ambulanților li s'a perceput o patentă, ea le conferă dreptul pentru care au plătit-o.

O altă contradicție în regulament, e că în cazul că călătorii vînd mărfuri, sunt considerați ca contravenienți și li se aplică penalitatea conform legii asupra comerțului ambulant, iar contravenția se constată de agenții fîscului și se aprobă de Ministerul Finanțelor, pe cînd prin legea asupra comerțului ambulant, aceste contravenții se constată de agenții polițienesci și se judecă de către judecătorii de ocoale. Pe de altă parte, penalitatea acestor contravenții, e cea de la art. 16 din legea asupra comerțului ambulant, nu cea de la art. 17, cum greșit s'a prevăzut în regulamentul călătorilor.

În ce privește călătorii cari caută comanda numai de la negustori, aplaudăm cartea de legitimare în locul certificatelor numeroase impuse de art. 5 din legea comerțului ambulant, dar ei vor trebui impuși la patentă, căci și numărul acestora a devenit mare și supărător, trebuie chiar o compensație a timbrelor certificatelor actuale, li s'ar putea fără inconvenient aplica lor patenta ce-o prevedeași pentru călătorii ce caută comanda de la particulari.

Afară de acestea, regulamentul să mai cuprindă obligația pentru toți, ca o dată pe an, să vizeze la camera de comerț din circumscripția unde merg carta de legitimare, ce se va constata printr'un No. de înregistrare al registrului special și ștampila camerei aplicate în dosul cărții la prezintare, fără a fi însoțită de vre-o cerere.

Cu această ocaziune, o dată cu erorile ce constatăm că se comit prin acest regulament, în afară de sa-

tisfăcția ce-o aveam că de la un timp se cerea de Minister și avizele Camerelor de comerț asupra proiectelor de legi economice, de astă dată avem mahnirea să constatăm că, tocmai într'o chestie care ne privește mai de aproape, am fost neglijați.

Protestînd contra regulamentului în chestiune, avem onoare, D-le Ministru, a vă ruga să bine voii a dispune modificarea lui, ținîndu-se seamă și de propunerile ce le-am făcut mai sus în privința călătorilor comerciali.

Primiți, vă rugăm, D-le Ministru, încredințarea deosebitei noastre considerațiuni.

Președinte, *Ef. Ionescu.* Secretar, *I. Penciu.*

II. Debite de băuturi spirtoase

Camera fiind solicitată, conform art. 1 din legea licențelor, a da certificate celor ce doresc a deschide noi debite de băuturi spirtoase,—în urma referințelor culese asupra moralității solicitanților și asupra trebuinței dacă se mai simte, de noi debite într'un oraș oarecare, față de numărul populației și de numărul debitelor existente, a decis:

Admite D-lui Niță Gheorghescu, fost comerciant în C. Lung, de a deschide debit de băuturi spirtoase în acel oraș, căruia i se va libera un certificat (pe o coală de un leu) spre a obține brevetul de licență;

Admite Eforiei Kretzulescu, care exploatează în regie Băile sale de Hidroterapie, aer comprimat, etc, din C. Lung, al cărei bufet e tot în regie, de a avea și debit de băuturi spirtoase în acel bufet; i se va libera certificatul cerut spre a obține brevetul;

Respinge d-lui I. Dumitrescu din com. Căcaleji-Zărnești (Argeș) cererea de autorizare pentru deschiderea unui debit de băuturi spirtoase în orașul Alexandria, de oare-ce informațiile culese asupra trebuinței unui nou debit în acel oraș i-au fost nefavorabile;

Admite d-lui Bartolomeu Angelescu birtaș din Alexandria de a ține și debit de băuturi, întru cît se simte necesitate la birt;

Admite transmiterea licenței debitului de băuturi existent în Alexandria, al d-lui Ioan Florescu pe numele fratelui său Stoica Florescu zis și Stoica Fl. Storbăneanu, întru cît referințele culese i sunt favorabile.

III. Modificarea legii comerțului ambulant

Ministerul comerțului relevînd că avizele ce și-au dat camerele de comerț în privința modificărilor tabelor de obiectele ce să se permită în vînzarea ambulantă, sunt diferite, comunică că a crezut de cuviință, pentru o mai bună satisfacere a intereselor generale, să invite la Minister cîte un delegat din partea tuturor camerelor de comerț, cari de comun acord să facă modificările ce-or găsi cu cale.

Din partea camerei noastre, s'a dat delegație d-lui vice-președinte Fr. M. Lehrer, ca joi 17 c. ora 2 p. m. să se prezinte la Minister, unde vor avea loc discuțiile.

Vederile camerei acesteia sunt cele date în se-

dința de la 12 Februarie a. c. și publicate în Buletinul pe Februarie la pag. 1 și 2.

Se adăogă că însăși legea comerțului ambulant prezintă oare-cari confuzii ce trebuiesc înlăturate. Ea spune că comerțul ambulant e oprit cu desăvîrșire, în comunele urbane, căci art. 7 al legii care permite acest comerț la sate, pare cu totul contrar spiritului ce-a domnit la alcătuirea legii.

Scopul legii a fost să proteagă comerțul stabil și cinstit de cel neloial, de cel ambulant, și dacă legiuitorul s'a gândit la o protecție a comerțului de la orașe, nu credem că intenția a fost să se neglijeze cel de la sate care și el suportă aceleași sarcine, mai ales că în fie-care sat sunt comercianți stabili suficient aprovizionați ca să îndeplinească necesitățile locale.

Chiar astăzi, dacă legea pare a permite comerțul ambulant la sate, ea se dă cu autorizațiunea consiliului comunal, care va examina nu numai actele cerute de art. 10 din regulament, și dacă are domiciliul stabil în acea comună, conform art. 8 și 9 din lege, și toate contribuțiile plătite, dar consiliului comunal îi incumbă de a examina și împrejurările, ținînd seamă de comerțul similar stabil în comună, spre a nu fi lovit.

NEGUSTORUL¹⁾

II

De persoana negustorului, sunt legate multe obligații, el are și obstacole de învins, griji și necazuri de suferit, cari cer fermitate, să fie întreprinzător și spirit inventiv. Un negustor avînd un capital al lui, pare mai independent de cît ori-ce funcțiune și cu toate astea, lui nu 'i sunt permise luxul, capriciile, politica militantă; negustorul detalist va fi supus gustului clienților (consumatorilor). El trebuie să știe a se comporta față de aceștia, să primească cu bunătate, aparentă cel puțin, ori-ce observații ale clienților, să fie vesel, ori-cari ar fi necazurile lui, să fie extrem de politicos cu clienții, și el însuși serviabil. Acestea sunt calități ce trebuie să le întrunească ori-ce bun negustor.

Spiritul de organizare și reglementare ne-a impus prescrierea oare-cărora norme pentru exercițiul unei meserii, oare-cari condiții, din ce în ce mai grele, pentru ocuparea unei funcțiuni; de ce oare comerțul—care distribuie între popoare producția științei și artei tot așa ca și producțiile naturii—ar fi lăsat pe mîna ori-cărui fără nici o restricție?

E necesar a se pune oare-cari *restricțiuni* în exercitarea unui comerț, trebuie să se ceară oare-cari dovezi de capacitate (solvabilitate), trebuie să îndeplinească anume condiții cine-va pentru a putea fi negustor. Aceasta va înălța mai mult prestigiul comerțului și deci al creditului.

Un început de măsură bună, în privința unor comercianți, s'a luat acum prin noua lege a licențelor, față de comercianții de băuturi spirtoase. Ei nu pot deschide debite fără un anumit aviz prealabil al Camerei de comerț, și licența să se plătească anticipat pe un an întreg, la deschiderea comerțului. Această măsură ar trebui impusă și celor l'alți comercianți patentari, ca un mic indiciu de oare-care solvabilitate din partea noilor negustori, va fi și o stavilă pentru acei mulți nechemați, cari se fac temporar negustori. (Din punctul de vedere al patentei, voi trata chestia într'un articol următor).

Comerțul are o influență morală asupra negustorului, el nu poate contracta de cît angajamente pe cari le poate ține, căci trebuie să 'și îndeplinească strict angajamentele într'un anumit timp.

Negustorul trebuie să vîndă cu un profit mai mare sau mai mic, după împrejurări, după ce 'și scoate întâi cheltuelile²⁾. Dar, se întîmplă că unii negustori se aprovizionează cu marfă curentă mai multă de cît se caută, și mai ales acei ce n'au capital al lor suficient—uzînd de credit mare—și s'aproprie unele momente cînd sunt chemați a 'și îndeplini angajamentele către creditorii—datorii exigente—atunci, în loc de a da din colț în colț, vinde sub prețul obișnuit, numai să vîndă și să adune banii trebuincioși. Aceste nechiezuințe repetîndu-se, treptat treptat el se prăbușește și... falimentul apare. Negustorul nostru e scos dintre oameni.

Se dă credit, une-ori, primului comerciant solicitator, fără să-l fi cunoscut vre-o dată și fără să i se cunoască situația, căci de multe ori referințele induc în eroare. Numai din creditele ce acordăm cu încredere oarbă, ne periclităm, o situație clădită cu capital și o viață de muncă.

De ce oare n'am pretinde solicitatorului de credit, *să-și declare cu sinceritate controlabilă situația*, activul și pasivul său? Spunem adesea că aparențele înșală, și totuși nu ne conducem de cît tot după ele.

Ideia publicității bilanțului, sau depunerii anual a unei situații sincere a negustorului, sub semnătura lui, la Camera de comerț sau Tribunal, nu se va putea realiza dacă, impunînd-o negustorilor prin lege, nu s'ar prevedea anume prejudicii pentru creditorii ce lucrează cu debitori ce nu încheie anual bilanțe. După ele creditorii pot examina cauzele unui regres în afaceri și pot aviza la măsurile de salvarea creanțelor lor și chiar a situațiunii debitorului lor.

Negustorul mai e supus, prin lege, la obligația, de a ține registre comerciale, de a publica contractul de căsătorie (foaia dotală) și separațiunea de patrimoniu dotal, etc.

Dar, o tristă remarcă e de făcut, că de mulți, aceste îndatoriri nu sunt observate: 1) Mulți negustori nu țin registre, unii se mulțumesc numai a duce la Tribunal registrele timbrate spre paraflare și sigilare—înregistrările în ele echivalează cu legendarul răboj—; iar încheierea și viza la fie-care sfîrșit de an, rar se pomenește. 2) Ace

¹⁾ Vezi No. 116 al Buletinului.

²⁾ În ce privește prețurile, concurența pune ordine.

care devine comerciant, fiind căsătorit, este dator să depună la Tribunal, spre cunoștința publică, copie după actul dotal; dacă se căsătorește fiind comerciant, copia actului dotal se depune la ofițerul stărei civile, care la rându-i e obligat a o trimite Tribunalului.

Iată atâtea obligații de e, care și trebuie să fie, ținut un negustor, în afară de capacitatea și capitalul ce i se cere, cum spuneam mai sus. Cîștigul negustorului, în general, e mai mare de cît salariul funcționarilor; dar în schimb, survin pierderi, neșanse cari îl fac să suferă mai mult ca un suprimat.

Negustorii adevărați, sunt atît de utili și indispensabili muncii, producției și consumatorilor, ei formează o clasă care are dreptul la înalta stimă și atențiune.

(Va urma)

I. Penciu

Din Lucrările Camerei de Meserii

Sumarul ședinței de la 6 Mai 1904.

(Urmare)

De ale Corporațiunii Constructorilor din Pitești

Primindu-se din partea președintelui corporației mai multe plîngeri contra d-lui Nae Mateescu membru în comitetul corporației, pe de altă parte primindu-se și o petițiune a întregului comitet, prin care se cere înlocuirea d-lui Gih. Marotineanu președintele acelei corporații sub amenințarea demisiei:—Camera dispune înlocuirea d-lui Marotineanu din funcția de președinte, rămînînd membru al comitetului care e ales de adunarea specială, dispunînd ca comitetul să procedă imediat la alegerea unui alt președinte.

— Respinge apelul d-lui Badea Stefan din Pitești, pentru brevetul de maestru zidar, din motivul că nu s'a supus legii la punerea ei în aplicare; Camera admite însă ca numitul să fie supus examenului comisiei înstituite.

— Respinge apelul d-lui Anton Gheorghe din Pitești, contra judecății comisiei de arbitri, care conform art. 77 din lege trebuie făcut în termen de 10 zile la tribunalele ordinare.

— Admite contestația făcută contra d-lui Hara-lambie Răulescu tipograf din Pitești, contra eliberării de brevet de maestru legător de cărți, nejustificînd cunoașterea cu suficiență a acestei meserii, îi dă dreptul însă de a fi supus examenului comisiei.

De ale Corporațiunii Meseriașilor din C.-Lung

— Se confirmă alegerea membrilor comisiei de arbitri, făcută în adunarea specială a corporațiunii de la 18 April a. c. în persoana d-lor: Petre Poșoiu brutar, Petre N. Christea croitor, Mihalache Argeșeanu bărbier și Vasile Grigorescu croitor; precum și a supleanților d-lor în persoana d-lor: Neculae N. Suica zi-

dar, Grigore Pătrașcu mecanic, George Badiu croitor și Niculae Ungureanu croitor, cari urmează a presta legiuitul jurămint înaintea președintelui secțiunii camerei de comerț din C.-Lung.

— Respinge contestația meseriașilor din C.-Lung contra alegerii comisiei de arbitri de la 18 April, constatîndu-se că alegerea a fost legal efectuată.

De ale Corporațiunii meseriașilor din Roșiori

— Se aprobă regulamentul asupra elevilor, întocmit, dupe lege, de corporațiune. Prin el se stabilește raporturile dintre patron și elevi, tratamentul și proporția de elevi ce poate avea un patron, și anume, atelierele fără lucrători pînă la 2 elevi și de la 2 lucrători în sus cite un elev de fie-care lucrător; se mai stabilește ca cine-va spre a putea intra elev la o meserie, trebuie să aibă absolvit cursul primar.

Se va înainta Ministerului spre confirmare.

— Se aprobă deschiderea unui credit suplimentar de lei 200 cerut la cap. «imprimate și registre», votat de comitetul corporației.

— Se respinge deschiderea de credit extraordinar de lei 300 cerut ca indemnizație pentru înființarea de controlori, întru cît nu e cu aprobarea adunării generale a corporației.

— Se aprobă și dispune a se recomanda Ministerului spre confirmare comisioanele de examinare ale meseriașilor alese de comitetul corporației, cite 3 membri pentru fie-care meserie.

De ale Corporațiunii mecanicilor din T.-Măgurele

— Camera dă avizul cerut de Minister asupra recursului ce-a făcut d. Radu Popescu din com. Dracea pentru a obține brevetul de maestru mecanic. Se explică că numitul, de și de 10 ani proprietar de mașini agricole, însă comitetul corporației față de nesuficiența actelor prezentate, i-a deferit examenul la care n'a reușit. În apelul său contestînd sinceritatea unuia din membrii comisiei, care îl poartă oare-care animozitate, Camera a admis apelantului a da un nou examen, în mod excepțional, cu dreptul de a recuza pe un membru din comisia examinatoare.

La nesupunere, camera comunică că nu poate admite în favoarea numitului excepțiunea prevăzută de art. 91 din lege, pe care legiuitorul a avut-o în vedere, ca înlesnire la punerea legii în aplicare,—azi trebuie să se supue comisiei de examinare existente sau să-și angajeze un maestru conducător.

— Se respinge regulamentul asupra elevilor spre a fi supus aprobării adunării generale a corporației.

— Se aprobă deschiderea unui credit suplimentar de lei 132.50 la cap. chiria localului și lei 90 subvenția de 10 lei lunar Camerei de meserii.

Sumarul ședinței de la 12 Iunie 1904.

Prezenți d. d. A. T. Purcăreanu, președinte, Mih. Ionescu, M. Popescu și V. Rușescu membri și I. Penciu secretarul camerei.

— Camera ia act de comunicarea Ministerului Industriilor care spune că, comisia specială de pe lângă

acel Minister, a aprobat întru toate decizia camerei noastre de Meserii de la 6 Maiu, care a respins apelul mecanicului Radu Popescu din Teleorman, recunoscind că ea a fost legală și echitabilă.

— La fel Ministerul a respins recursul d-lui Ghică Vasiliu comerciant de brașovenie din Pitești, pentru obținerea brevetului de maestru în croitorie națională, găsind legale și echitabile deciziile Corporației și a Camerei de Meserii.

De ale Corporației Cismarilor din Pitești

— Se respinge deschiderea creditului extra-ordinar de lei 170 cerut de corporație pentru înființarea unui post de controlor, întru cât nu s'a luat avizul adunării generale a corporației.

— Se respinge demisia d-lui C. Persiceanu din funcțiunea de comisar al guvernului, recunoscându-i-se că a depus, de la început, multă activitate în organizarea corporației.

— Primindu-se o adresă din partea întregului comitet al corporației, prin care pe de-o parte se arată neînțelegerile și neîncrederea în actualul președinte, pe de alta unele animozități între chiar membrii comitetului, cerind a li se primi demisia;

Camera, având în vedere că aceste neînțelegeri durează de mult timp, pentru a se pune sfârșit, în interesul bunului mers al corporației, primește demisia întregului comitet; se va invita pe d. comisar al guvernului să convoace adunarea specială pentru alegerea altui comitet; iar pînă la alegerea și confirmarea noului comitet, actualul se însărcinează provizor cu girarea afacerilor corporației.

— Primindu-se o petiție semnată de numeroși lucrători membri ai corporației cismarilor, că actualul comitet ar fi contra ideii de a se înființa Casa de ajutor, pe cînd meseriașii însăși, din contra, o doresc; se va pune în vedere comitetului că ajutorul mutual e unul dintre principalele scopuri ale legii, prevăzute de art. 55 și 56, și a face cât de neîntîrziat a se ajunge la acest scop.

De ale Corporației Croitorilor din Pitești

— Se confirmă în comisia de examinare a croitorilor pe d. N. Mircea maestru croitor, în locul d-lui G. Robescu plecat din oraș.

— Văzîndu-se că la această corporație se fac niște economii nefolositoare, cari face să schimbe caracterul oficialității, unele de așa natură că micșorează prestigiul corporației, i se va recomanda ei precum și la cele l'alte corporații din Pitești că și Camera e pentru economii raționale, dar a se lipsi de ceea ce face chiar prestigiul unei corporații e mai mult de cât criticabil. Trebuie corporațiile ca, prin felul organizării lor să facă a se înțelege că sunt autoritate.

Se va înființa de urgență de o cam dată, o firmă corespondența și plicurile imprimate cu denumirea și a-

dresa corporației, un drapel, etc. și cât de neîntîrziat casa de ajutor, ce li s'a mai recomandat.

(Va urma)

Miscarea Populației în 1903

din orașele și județele circ. Camerei Pitești.

Județele și orașele	Populația	Născ.	Morți	Căsăt.	Divor.
<i>Jud. Argeș</i>					
Com. rurale	198.640	7.107	4.362	1.792	27
Pitești	15.750	388	387	81	13
C. de Argeș	4.400	133	94	41	2
<i>Jud. Mușcel</i>					
Com. rurale	108.150	3.885	2.409	845	41
C. Lung	14.100	463	313	93	8
<i>Jud. Olt</i>					
Com. rurale	143.450	5.474	3.825	1.201	13
Slatina	8.250	235	218	50	2
<i>Jud. Teleorman</i>					
Com. rurale	215.450	9.940	6.015	1.909	16
T. Măgurele	8.900	275	266	35	4
Alexandria	14.150	560	390	111	6
Roșiori	8.800	372	290	70	3
Zimnicea	6.400	319	218	62	—

Populația României la Ianuarie 1904 se cifrează la 6.292.032 locuitori.

INFOMAȚIUNI

— Biroul Camerei noastre de comerț, pe timpul vacanței, e deschis, în toate zilele de lucru, de la orele 7^{1/2}—12 a. m.

— În August și Septembrie 1904 se va ține în Lyon, al doilea oraș al Franței, o *Expoziție universală*.

Aducem aceasta la cunoștința comercianților și industriașilor noștri și îi îndemnăm să participe, unde sperăm că și aci, expozanții români vor fi la înălțime.

Detalii se găsesc la camera noastră de comerț.

Tot în aceleași luni din anul curent va avea loc o Expoziție internațională la Palatul de Cristal din Londra.

— Administrator delegat la Banca Drăgoești din jud. Olt, a fost numit d. Alex. Alimăneșteanu în locul d-lui Maior Haralambie Popescu demisionat.

Comerțul și Industria

— Conferință —

D-l D. V. Ioaniu membru al camerei noastre de comerț, a ținut în sala de ședințe a Camerei, o conferință despre «Comerțul și industria în raport cu civilizația».

D-sa face un istoric al comerțului arătînd că

el naște odată cu agricultura și industria manufacturială. Prin comerț se pune la îndemână unei localități, produsele cari acolo lipsesc.

Istoria comerțului și industriei ne face să asistăm la toate descoperirile ce au luat naștere.

Vorbește contra monopolurilor, cari împiedică producția și desfacerea, arătând că comerțul are nevoie de libertate.

Comerțul face să înfrățească popoarele. Odată cu mărfurile ce ne vin de la popoarele mai înaintate, ne vin și moravurile și progresele lor.

Mai arată însă, că am luat de la cele lalte națiuni și tot ce mai rău, fiind că n'am putut cerceta cari sunt cauzele lor de progres. Așa că în fața armatelor economice ale țărilor civilizate noi ne-am găsit slabi de tot. Trebuie să recunoaștem însă că, de cîți-va ani, am luat o direcție nouă pe tărîmul economic; de și nu putem zice că suntem prea avansați, dar s'a făcut mult.

Țara noastră e din cele mai bogate, dar n'am avut oameni cari s'o cunoască, și alte preocupări au făcut să înîrziem pe această cale.

FALIMENTE

Trib. Teleorman a declarat în stare de faliment, la 10 Iunie a. c., pe d. Florea T. Oprică comersant din comuna Șegarcea din Vale. Fixează la 21 Iunie termenul depunerii creanțelor de către creditori și la 28 Iunie verificarea creanțelor.

SEPARAȚII DE PATRIMONIU

D-na Maria Candid Ioneccu a intentat acțiune contra soțului său Candid Ionescu institutor din C.-Lung pentru separațiunea patrimoniului ei dotal. Procesul s'a fixat la 5 Octombrie 1904.

INSCRIERI DE FIRME

Firme înscrise în cursul lunii Iunie

Tribunalul Argeș

Popescu C. Niță, băuturi spirtoase Dedulesci Vărzari
Deaconescu C., „ „ Samara
Stan Șerban, „ „ Rociu
Tomescu Teodor „ „ Groși
Marcovici Adela sucursală, confecțiuni și mode Pitești
Marenco Carol și Alenanda, tabăcărie „
Rosenberg E. L., cereale Stolnici (Prin Procurator)
Gritzas Teodor, precepușie Pitești
Braunstein Lazăr, „ și cereale

Tribunalul Muscel

Ion B. Tuluca, băuturi spirtoase și mărunișuri C.-Lung mahalaua schei-Vișoi

G. N. Matei, băuturi spirtoase, mărunișuri și cereale C.-Lung mahalaua schei-Vișoi

Gh. I. Tuluca, băuturi spirtoase și mărunișuri C.-Lung mahalaua schei-Vișoi

Alecu Georgescu, cereale și casă de schimb C.-Lung str. Matei Basarab

Elisabeta Stoicescu, băuturi spirtoase cu amănuntul și alte mărunișuri C.-Lung mahalaua Scheiu

Gh. N. Roboiu, pescărie și alte mărunișuri C.-Lung piața sf. Ilie

Nae Bucur Voinescu, brutărie C.-Lung

Iosef Mateescu, măcelar C.-Lung piața sf. Ilie

Nae D. Cojan, croitorie C.-Lung str. Rîului 79

Maria I. Chirvașiu, băuturi spirtoase cu amănuntul C.-Lung mahalaua Scheiu

Niculae N. Dulamă, băuturi spirtoase și mărunișuri Rucărul

Gheorghe Din Milea, băuturi spirtoase cu amănuntul Corbi

Nae N. Roboiu, măcelărie C.-Lung

Ioniță B. Șerbănescu, băuturi spirtoase și alte mărunișuri C.-Lung str. Lazăr

I. D. Negoescu, băuturi spirtoase și în engros în com. Schitu Golești și cu sediul în C.-Lung

Iani Hristodor, cafenea C.-Lung str. Negru-Vodă

Maria Gr. Colănel, băuturi spirtoase cu amănuntul C.-Lung str. Matei Basarab 203

Radu Gh. Bărbieru, bărbier C.-Lung

Gabriel Dimitriu, farmacie „ str. Negru Vodă

Tribunalul Teleorman

M. Muciopol, agentură, comision, cumpărări și vânzări de cereale și vinuri Roșiori de vede

Ioan Popescu, băuturi spirtoase și mărunișuri Șegarcea din deal

Gheorghe Fl. Gava, circiumă, coloniale și mărunișuri de manufactură Tătărești de jos

Theodor Țareff, manufactură și alte deosebite mărunișuri Roșiori de vede

Theodor D. Popescu, coloniale, ferărie, cuștărie și băuturi spirtoase Alexandria

Gr. M. Ungureanu, M. Tănăsescu, F. I. Voivozeanu, I. T. Buciu și D. Petrescu, fabrică de piine Roșiori de vede.

I P O T E C I

Ipoteci înscrise în cursul lunii Iunie

Argeș

Imprumutat

Imprumutător

Imobilul

Const. I. Mihăilă și Miana C. I. Mihăilă—Preot Neacșu Fălban, 2 petici pămînt din Oarja lei 1000

Niță Toma—Sub-Locot. Sion Alecu, imobilul din Pitești str. Trivalea lei 600

Ion Tănase și Florea Ion—Simion C. Nicolescu, 2 petice păm. din Cerbu lei 860

Din Bădescu—Janeta Martinescu, imobilul din Pitești lei 990

Iancu Măndreanu—Jeanette T. Martinescu, 1 pereche case Pitești str. Craiova 84 lei 2.200

Stavre Ion—Alex. Nicolau, imobilul Pitești strada Al. Lahovari 27, lei 2000

Const. P. Rătescu—Creditul Fonciar Roman se imprumută, moșia Merișani Popus lei 5000

Marin Ilie Roșioru—Ion Popescu, pământ din Lunca Corbului lei 990

C. P. Rătescu—V. Bosi, moșia Merișani Popus lei 40.000

Ion Constantinescu—Petre Nicolescu, case din Pitești lei 340

Pătru Gheorghiu—Florea Gh. Bunesu, pământ din Ciutești Căzănești lei 540

Ion Ion M. Stănceasa—Ion Nicolae Popescu, pământ din Uda de sus lei 510

N. Georgescu—Al. Vestinianu, imobilul Pitești str. Tabaci 47 lei 2.700

Nicolae Ionescu—Eufrosina Stamatescu, moșia Cerșani lei 3000

D-trie C. Butculescu—V. Bossi, moșia Hârșești lei 65.000

C. Rătescu—P. S. Cernătescu, moșia Merișani lei 3.640

Alixandrina N. Gherman—Iancu Purcăreanu, moșia Poroși jud. Olt lei 6000

Ion I. Bărbulescu—I. Oncescu Bestelei, pământ din Samara lei 1000

Gheorghe A. Georgescu—Dumitru C. Desliu, pământ, case Uda de jos lei 3000

D-trie C. Butculescu—V. Bosi magistrat, moșia Hârșești lei 600

Mihnea Negulescu—Const. Radu, moșia Bădeni lei 8000

Const. D. N. Petcov—Maria B. Georgescu, moșia Harotu lei 7000

M u s c e l

Nicolae I. Micescu—Prima Societate de Credit Fonciar Roman, moșia Fășia din comuna Ciumești numită și Trivalea de 111 pogoane, 954 st. pătrați situate în comuna Ciumești jud. Muscel lei 11.000

Nicolae I. Mincu—Prima Societate de Credit Fonciar Roman, moșia Minana Văcăreasca zisă și Domnească cu trupul Buliga în întindere de 73 hectare 5000 m. p. sau 146 pogoane 847 st. p. jud. Muscel com. Micești lei 20.000

Ion I. Bucura Sandu—Moise Bunesu, dreptul de proprietate de 3 părți din căminul părintesc cu clădirile aflate pe dinsul situate în Josenii com. Rucăr, lei 250.

Gheorghe Niță Ulcia—Alecă Georgescu, grădina de pe apa Bughia orașul C.-Lung lei 2000

Dumitru Popescu—Tache Popescu, o pereche case situate în Leicești lei 800

Ion Marinescu—Gr. Andreescu, moșia Baloteasa din Domnești lei 2.800

Apostol Sterea Bizon—Ion B. Isbășoiu, o grădină de 5 pog. situată în comuna Albești județul Muscel lei 300

I. P. Roșeanu—C. Dumitrescu, proprietatea numită «Pleșea» de 50 pogoane situată în C.-Lung mahalaua Mărcuși lei 500

Nicolae Mirițeanu—inscripțiune legală pentru mineri

Ion I. Tonghioiu—Paraschiva Ion I. Tonghioiu ipotecă legală, case situate în C.-Lung mahalaua Scheiu lei 589

Iosif Gh. Chirvasiu—Elisabeta Bucur I. Pepenei, inscripțiune legală lei 1.380

Gheorghe Niță Balaban—Ion N. Duță Dascălu, 1 pogan situat în Cușoara orașul C.-Lung lei 455

Gr. Calinescu—A. Jaques, reînnoire de inscripțiune lei 25.000

Teleorman

Maria D. Berendei—Toma Măruțescu, moșia Doagele Lot. I lei 25000

I. D. Chiriac—Locot. P. Bănățeanu, un loc cu case din T.-Măgurele lei 950

Niculae Fira Gruia—G. Stănescu, un loc cu case din T.-Măgurele lei 1500

Athena N. Ionescu—P. S. Vorvoreanu, un loc cu case din T.-Măgurele lei 2500

Ion G. Marinescu—Marin M. Dumitrescu, un loc cu case din T.-Măgurele lei 1700

Tudora Marin I. Jotan—Barbu F. Jotan, un loc cu case pe el din Alexandria lei 600

Rectificare. În Buletinul pe Martie, s'a publicat, după cum ni se comunicase greșit, că d. Tudora-che Guță a ipoteca via din com. Stăfănești, la Soc. Ec. Argeșul pe lei 7.500 în loc de 2.350 suma adevărată. Facem cuvenita rectificare.

POLIȚELE PROTESTATE

Actele de protest efectuate de la 1—27 Iunie

Tribunalul Argeș (Pitești)

Debitorul	Domiciliul	Creditorul	SUMA Lei
K. Buedgieff & A. Ion, Pit.—B-ca Naț.			1480
I. Iscovici	"	"	552
"	"	"	500
Mimi și A. Petrescu, Pit.—B-ca Pop.			138
M. Nicolescu, Gavana	"	"	150
Nicolae Georgescu,	"	"	250

K. Buedgieff & A. Ion, Pit.—B-ca Pop.	377
M. Nicolescu, Gavana—N. Nedelcu	600
C. Gregorian, Birla—Soc. Econ. Argeș	240
Nicolae Stoenescu, Pitești	100
G. N. Brăiloiu, Corabia—Ion R. Rădulescu	340
Buedgieff & A. Ion, Pitești—B-ca Npț. kr.	700
I. Iscovici, Pitești—Banca Națională	368
A. Persiceanu, Pitești	500
Frații P. Simionescu, Pitești—trata kr.	80
N. Mandini și ! D.-Brad.—Stan Nicolau	136
P. Radulescu, !	500
Gh. S. Gherghina, P.-Lac.—G. Enache	400
T. A. Popescu, Moșioia—G. Alexandrescu	55
Nae Ionescu, Pitești—Anton Ionescu	500
K. Buedgieff & A. Ion Pitești—B-ca Pop.	900
" " " " " "	543
" " " " " "	600
Gheorghe Pavelescu, Strâmbent " "	400
G. Petrescu, Pitești " "	130
K. Buedgieff & A. Ion, Pitești " "	1321
G. N. Gregorescu, Pit.—Soc. Econ. Arg.	135
Marin Ionescu, Albota " "	500
H. Iacobsohn, Pitești—Banca Populară	2000
" " " " " "	195
Nicolae Tuleanu, Pad.-Ciești—I. Marinescu	161
Paraschiv Cristea și ! Tit.—I. Nicolescu	400
Veta Paraschivescu, !	
V. Dâmboviceanu, Pit.—Fl. N. C-tinescu	420
Gh. I. Predescu, Roșiori { G. Șerbanescu &	500
" " " " " " { Ap. Dima	
B. Pintu, Pitești—Banca Națională	200
Herman I. Löbel, Gaesti—trata	190
Marin Ștefănescu, Chilia—M. D-trescu	227
Capitan P. Vasilescu, Buc.—B-ca Pop.	300
Locot. Ion Calinescu, Craiova " "	250
Gh. I. Predescu, Roșiori—B-ca Pop.	613
Mihail Lazăr Fiu, Pitești " "	200

Tribunalul Muscel (C.-Lung)

G. N. Isbășescu, Albești—I. D. Negoescu	250
A. Kristescu, C.-Lung—N. C. & P. Poș.	995
Pr. C. Stanculescu " "	60
M. I. Stanculescu " Gh. I. Predoiu	280
" " " " " "	380
El. M. St-lescu " N. C. & P. Poșoiu	100
Petre I. Moloiu, C.-Lung—P. Poșoiu	242
G. Gherasim Pop. " Ad-ția fin. Muscel	443
Ion Giurculescu " Ion. P. Brezeanu	50
Cap. Leon C-tinescu, C.-Lung—P. Garofoiu	96
Ion M. D-trescu, Voinești—I. P. Brezeanu	200
M. I. Stănculescu, C.-Lung—Soc. Vultur	150
" " " " " " Ghita I. Predoiu	291
Ion Luțescu, Rucăr—Petre Garofoiu	35
L-t I. Isbășescu, Rahova—G. Lupescu	500

Tribunalul Olt (Slatina)

D. Chirițescu, Slatina—I. Polihron	100
Gh. V. Ionescu "—Banca Oltului	150
S. Grünfeld " "	439
Marin M. Iancu "—Ilie Marinescu	200
C. Opreșcu, Poboru—Cap. Const. Ciulac	600
I. D. Erbașiu, Lăunele-de-jos—B-ca Olt.	2000
Gh. V. Ionescu, Slatina—Ad-ția Financ.	150
C. H. Caramitru, " " "	535

Jud. Ocol. Olt (Urși)

Fl. Zănfirescu, Optași—B-ca Drăgoești	435
---------------------------------------	-----

Tribunalul Teleorman (T.-Măgurele)

El. I. Mincu, T.-Măgurele—B-ca Națion.	200
Ivan Anghel "—Z. R-lescu & c-ie	450
N. Ionescu Craioveanu, —B-ca Agricolă	100
Tr. P. Dumitrescu, Alexandr.—B-ca Naț.	735
I. Vasiliu, Roșiori de vede " "	2000
A. Andreescu, T.-Măgurele— " "kr.	125
V. Bănescu, Șegarcea din Deal— " Agric.	495
Tr. P. Dumitrescu, Suhaia— " "	160
L. J. Galațeanu, Spătărei—G. D. Iorg.	300
Fl. F. Oprică, Șeg. din vale—Soc. Coop. In.	300
T. M. Minoescu, T.-Măgurele—B-ca Agr.	185

Jud. Ocol. Alexandria

I. H. Hristea, Alexandria—N. M. Popoff	153
L. Ionescu "— (trata)	261
Hr. Pencovici "—Banca Agricolă	667
G. G. Dumitrescu "— (trata)	195
Ștefan Balabanoff " "	178
G. N. Pană, Furculești—I. Constantinescu	418

Jud. Ocol. Roșiori-de-Vede

R. Ivanescu, Roșiori—Banca Agricolă	369
" " " " " "	165
Șt. N. Lazarescu " " "	114*)
Nae Angelescu " " "	
St. Ganea Nuiu } Societatea Cooperativă	300
R. Georgescu }	
R. Ivanescu, Roșiori—Seg. & Weinstock	419
" " " " " "	667

S. Iliescu " " T. M. Drăgoescu	200
C. Minulescu, Drăgănești—trata	398
T. Iliescu, R.-de-Vede—St. M. Andriadis	968
Sol. Asriel " " "	750

Jud. Ocol. Zimnicea

Caprițescu & } Zimnicea—N. Pouloupoulos	658
Anastasiu }	
P. Grigorescu, Zimnicea—B-ca Agr.	200
" " " " " "	100
" " " " " "	153

*) Recunoșce dar că suma a trimis-o casei prezentind o recep'să a oficiului Telegrafo-Poștal.